

**Обзор практики государственной регистрации уставов  
муниципальных образований Самарской области  
и муниципальных правовых актов о внесении изменений  
в уставы муниципальных образований Самарской области за первое  
полугодие 2014 года**

Устав муниципального образования – муниципальный нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой в системе муниципальных правовых актов и определяющий основные принципы и правила организации местного самоуправления в конкретном муниципальном образовании.

В соответствии с уставом принимаются иные муниципальные правовые акты и осуществляется деятельность органов местного самоуправления.

Согласно пункту 3 статьи 1 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (далее - Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 97-ФЗ) государственную регистрацию уставов муниципальных образований осуществляют территориальные органы уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сфере регистрации уставов муниципальных образований.

Таким уполномоченным федеральным органом исполнительной власти является Министерство юстиции Российской Федерации. В соответствии с Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», Министерство юстиции Российской Федерации организует работу по государственной регистрации уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в эти уставы.

На основании подпункта 20, 23 пункта 6 Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 03.03.2014 г. № 26 «Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации» к полномочиям Управления Министерства юстиции Российской Федерации относится осуществление в установленном порядке государственной регистрации уставов муниципальных образований, расположенных на территории субъекта (субъектов) Российской Федерации, и муниципальных правовых актов о внесении изменений в эти уставы, антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, проведение в установленном порядке антикоррупционной экспертизы уставов муниципальных образований и

муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований при их государственной регистрации.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона № 97-ФЗ решение о государственной регистрации устава муниципального образования и муниципального правового акта принимается в 30-дневный срок со дня его представления для государственной регистрации.

В период с 1 января 2014 по 30 июня 2014 года на государственную регистрацию в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Самарской области (далее – Управление) поступило 190 уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований (из них Уставов – 156, МПА - 34), (АППГ +102%).

С учетом остатка 2013 г. регистрационные действия были проведены в отношении 191 устава муниципального образования и муниципального правового акта о внесении изменений в уставы муниципальных образований (АППГ +64%).

По сравнению с 2013 годом существенно сократилось количество отказов в государственной регистрации. В 2014 году было принято 4 решения об отказе в государственной регистрации муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований. (АППГ - 54%).

В 2013 году Управлением было выявлено 8 коррупциогенных факторов в муниципальных правовых актах. Управлением в отношении данных муниципальных правовых актов было вынесено решение об отказе в государственной регистрации, информация о данных коррупциогенных факторах была направлена в Прокуратуру Самарской области, а муниципальным образованиям даны рекомендации по их устранению.

На данный момент всеми муниципальными образованиями, за исключением сельского поселения Богдановка муниципального района Кинельский Самарской области, коррупциогенные факторы были устранены. В 2014 году при государственной регистрации коррупциогенных факторов выявлено не было.

Увеличение числа поступивших уставов муниципальных образований связано с динамичным изменением действующего законодательства.

Так, в связи с внесением изменений в Закон Самарской области от 30.06.2005 N 132-ГД "Об установлении наименований органов и должностных лиц местного самоуправления муниципальных образований на территории Самарской области" корректируется наименование органов местного самоуправления. С момента вступления в силу Закона Самарской области от 25.03.2013 N 20-ГД "О внесении изменения в статью 2 Закона Самарской области "Об установлении наименований органов и должностных лиц местного самоуправления муниципальных образований на территории Самарской области", председателем Собрания представителей поселения, муниципального района именуется высшее выборное должностное лицо поселения (глава поселения), избираемое Собранием представителей поселения из

своего состава, исполняющее полномочия председателя Собрания представителей поселения. Глава Администрации поселения назначается на должность по контракту на срок полномочий Собрания представителей поселения, принявшего решение о назначении лица на должность Главы Администрации поселения.

Так же, с принятием Федерального закона от 27.05.2014 N 136-ФЗ "О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации вводятся понятия «городской округ с внутригородским делением» и «внутригородской район».

В данном Федеральном законе так же указано, что критерии для деления городских округов с внутригородским делением на внутригородские районы устанавливаются законами субъекта Российской Федерации и уставом городского округа с внутригородским делением. На данный момент такого Закона в Самарской области не принято.

Законом Самарской области от 11.06.2014 N 66-ГД "О порядке формирования органов местного самоуправления муниципальных районов и поселений Самарской области", принятом в соответствии с Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" определяет порядок формирования представительных органов муниципальных районов Самарской области (далее - муниципальный район), а также порядок избрания глав муниципальных районов и глав поселений Самарской области, входящих в состав муниципальных районов указано, что представительный орган муниципального района формируется из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава. Уставом муниципального района и в соответствии с ним уставами поселений может быть установлена норма представительства данных поселений в представительном органе соответствующего муниципального района исходя из численности населения поселения. При этом норма представительства одного поселения, входящего в состав муниципального района, не может превышать одну треть от установленной численности представительного органа указанного муниципального района.

Так же необходимо отметить следующее.

Ранее федеральным законодательством предусматривался одинаковый перечень вопросов местного значения как для сельских поселений, так и для городских поселений. Федеральный закон № 136-ФЗ при неизменном перечне вопросов местного значения городских поселений предусматривает сокращение состава вопросов местного значения сельских поселений, закрепив часть из них за уровнем муниципального района. При этом субъектам Российской Федерации

предоставляется право законами субъектов Российской Федерации увеличивать перечень вопросов местного значения сельских поселений из числа вопросов, закрепленных за городскими поселениями.

На данный момент Правительством Самарской области в Самарскую Губернскую Думу внесен проект Закона Самарской области «О закреплении вопросов местного значения за сельскими поселениями Самарской области».

24.06.2014 г. он был рассмотрен и рекомендован на очередном заседании комитета по местному самоуправлению во втором чтении.

Представленным законопроектом предлагается на 2014 год оставить перечень вопросов местного значения сельских поселений в неизменном виде (как до вступления в силу Федерального закона № 136-ФЗ), закрепив за городскими и сельскими поселениями одинаковый перечень вопросов местного значения. Данный подход позволит не изменять сложившуюся на 2014 год конфигурацию межбюджетных отношений по предоставлению субсидий бюджетам сельским поселениям (а следовательно и не изменять нормативные правовые акты Самарской области, регулирующие предоставление субсидий бюджетам сельским поселений, и решения о местных бюджетах сельских поселений и муниципальных районов).

Временный характер действия (в течение 2014 года) предлагаемого законопроекта связан с возможным изменением федерального законодательства (Бюджетный кодекс Российской Федерации) по итогам вступления в силу Федерального закона № 136-ФЗ, что может потребовать детального анализа перечня вопросов местного значения, закрепляемых за сельскими поселениями, и кардинальной переработки законодательства Самарской области при формировании областного бюджета и межбюджетных отношений на 2015 и последующие годы.

Согласно части 6 статьи 44 Федерального закона № 131-ФЗ, части 7 статьи 4 Федерального закона № 97-ФЗ основаниями для отказа в государственной регистрации устава муниципального образования, муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования могут быть:

1) противоречие устава Конституции Российской Федерации, федеральным законам, принимаемым в соответствии с ними конституциям (уставам) и законам субъектов Российской Федерации;

2) нарушение установленного Федеральным законом № 131-ФЗ порядка принятия устава, муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав;

3) наличие в уставе муниципального образования коррупциогенных факторов.

В случае принятия Управлением мотивированного решения об отказе в государственной регистрации устава муниципального образования, муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования и при

наличии замечаний к актам, не вошедших в отказ, главе муниципального образования, помимо направления заключения об отказе в государственной регистрации в пятидневный срок, также направляется письмо рекомендательного характера о приведении устава в соответствие с действующим законодательством. Таких писем было направлено главам муниципальных образований – 4.

Кроме того, Управлением, в рамках оказания методической помощи органам местного самоуправления, проводится разъяснительная работа по приведению уставов муниципальных образований в соответствие с федеральным законодательством и законодательством Самарской области. Главам муниципальных образований направляются письма рекомендательного характера с предложениями о необходимости приведения уставов муниципальных образований в соответствие с действующим законодательством. Таким писем было направлено - 16.

11 декабря 2013 года состоялось Заседание областной межведомственной комиссии по противодействию коррупции, на котором рассматривались вопросы длительного неустранения выявленных коррупциогенных факторов в уставах муниципальных образований.

Так же в рамках оказания методической помощи 19 июня 2014 года состоялся семинар организованный ассоциацией «Совет муниципальных образований» и департаментом по вопросам правопорядка и противодействию коррупции Самарской области о результатах мониторинга проверок проведенных органами уполномоченными на осуществлением государственного контроля в отношении муниципальных образований и вопросов противодействия коррупции на муниципальном уровне, на котором Управление Министерства юстиции по Самарской области выступило с докладом.

Наиболее типичными причинами принятия Управлением решений об отказе в государственной регистрации уставов и МПА о внесении изменений с 2008 по 2014 годы по первой группе оснований – противоречие устава Конституции Российской Федерации, федеральным законам, принимаемым в соответствии с ними конституциям (уставам) и законам Самарской области – явились следующие случаи:

1.1) Противоречие положений уставов муниципальных образований нормам федерального законодательства о контрольно-счетном органе муниципального образования;

1.2) Противоречие положений уставов муниципальных образований законодательству о системе органов местного самоуправления.

1.3) Противоречие положений уставов муниципальных образований законодательству о местном самоуправлении в части вопросов установления ответственности органов местного самоуправления.

1.4) Противоречие положений уставов муниципальных образований законодательству о местном самоуправлении, в части вопросов системы муниципальных правовых актов.

1.5) Противоречие положений уставов муниципальных образований нормам действующего законодательства о муниципальной службе

1.6) Противоречие положений уставов муниципальных образований нормам законодательства о выборах и референдуме.

1.7) Противоречие положений уставов муниципальных образований законодательству о гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления

1.8) Противоречие положений уставов муниципальных образований нормам законодательства о статусе депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления.

1.9) Противоречие положений уставов муниципальных образований Федеральному закону от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

2. Другая группа оснований для принятия решения об отказе в государственной регистрации – это нарушение установленного Федеральным законом № 131-ФЗ порядка принятия устава, муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав.

Пунктом 21 Методических рекомендаций по проведению государственной регистрации уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований, утвержденных Приказом Минюста России от 31.05.2012 № 88 (далее – Приказ № 88) установлено, что под нарушениями установленных требований, касающихся порядка принятия устава, муниципальных правовых актов о внесении изменений в устав, рекомендуется считать:

- принятие устава, муниципальных правовых актов о внесении изменений в устав ненадлежащим органом местного самоуправления;
- принятие устава, муниципальных правовых актов о внесении изменений в устав представительным органом местного самоуправления или собранием (сходом) граждан при отсутствии необходимого кворума;
- принятие устава, муниципальных правовых актов о внесении изменений в устав без учета мнения населения, повлекшее нарушение гарантированных законом прав граждан на участие в разработке устава;
- нарушение регламента представительного органа местного самоуправления или порядка проведения собрания (схода) граждан, повлекшее невозможность установить результаты волеизъявления депутатов или граждан при голосовании по проекту устава.

Федеральным законом № 131-ФЗ предусмотрена специальная процедура принятия Устава, муниципального правового акта о внесении изменений в устав, которая состоит в следующем.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 Федерального закона № 131-ФЗ на публичные слушания должны выноситься проект устава муниципального образования, а также проект муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в данный устав, кроме случаев, когда изменения в устав вносятся исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.

Причем, в соответствии с частью 4 статьи 44 Федерального закона № 131-ФЗ проект устава муниципального образования, проект муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования подлежат официальному опубликованию (обнародованию) с одновременным опубликованием (обнародованием) установленного представительным органом муниципального образования порядка учета предложений по проекту указанного устава, проекту указанного муниципального правового акта, а также порядка участия граждан в его обсуждении.

Как установлено частью 4 статьи 28 Федерального закона № 131-ФЗ порядок организации и проведения публичных слушаний определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования и должен предусматривать заблаговременное оповещение жителей муниципального образования о времени и месте проведения публичных слушаний, заблаговременное ознакомление с проектом устава или муниципального правового акта, другие меры, обеспечивающие участие в публичных слушаниях жителей муниципального образования, опубликование (обнародование) результатов публичных слушаний, включая мотивированное обоснование принятых решений.

На основании вышеуказанных норм действующего законодательства в решении и публикации о проведении публичных слушаний обязательно должен указываться порядок учета замечаний населения по результатам публичных слушаний.

Проведение публичных слушаний оформляется протоколом, в котором указывается, кто участвовал. Если на публичных слушаниях принимаются решения об изменении тех или иных норм устава, то это также должно отражаться в протоколе – кем внесены соответствующие предложения, каким образом были одобрены эти предложения. Соответствующие документы, включая сведения об опубликовании решений о проведении публичных слушаний, подлежат представлению в регистрирующий орган.

Следует обратить внимание, что после одобрения на публичных слушаниях проекта устава или муниципального правового акта о внесении изменений в устав, на стадии принятия актов в окончательном виде, не допускается их изменение. В противном случае, это будет являться нарушением процедуры принятия акта в части соблюдения прав населения на ознакомление с проектом акта, за исключением случаев, когда изменения в устав вносятся исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.

После окончания публичных слушаний официально публикуются результаты публичных слушаний, включая мотивированное обоснование принятых решений.

Далее представительный орган муниципального образования проводит заседание, на котором принимает Устав или соответственно Решение о внесении изменений в Устав.

В практике Управления встречались случаи, когда процедура принятия указанных муниципальных правовых актов нарушалась.

В рамках второй группы оснований для принятия решений об отказе в государственной регистрации можно выделить следующие группы:

2.1.) Несоблюдение тридцатидневного срока между опубликованием проекта Решения и вынесением окончательного Решения.

2.2.) Опубликование проекта решения о внесении изменений в Устав и результатов публичных слушаний в газете, не являющейся источником официального опубликования муниципальных правовых актов.

3. К третьей группе оснований для принятия решения об отказе в государственной регистрации устава или МПА о внесении изменений в устав, в силу Федерального закона от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (в редакции Федерального закона от 21.11.2011 г. № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции»), а также Федерального закона от 21.07.2005 г. «О государственной регистрации уставов муниципальных образований», относится наличие коррупциогенного фактора в акте.

Наиболее часто встречающимися коррупциогенными факторами в муниципальных правовых актах являются коррупциогенные факторы, установленные частью 1,2 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010



г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» :

- широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

- определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

Отказы в государственной регистрации в 2014 году можно разделить на следующие группы:

**1) Нарушение установленного Федеральным законом № 131-ФЗ порядка принятия устава, муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав.**

Например, из представленных на регистрацию документов следует, что проект решения Собрания представителей сельского поселения Б. официально опубликован в газете «С. известия» № б/н от 18.03.2014 г.

Решение Собранием представителей сельского поселения Б. «О внесении изменений и дополнений в Устав сельского поселения Б. муниципального района Б Самарской области» принято Собранием представителей сельского поселения Б. 16.04.2014 г.

Таким образом, не соблюдено требование части 4 статьи 44 Федерального закона № 131-ФЗ об официальном опубликовании проекта муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования не позднее чем за 30 дней до дня рассмотрения вопроса о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования.

**2) Противоречие положений уставов муниципальных образований нормам законодательства о выборах и референдуме.**

Решением Собранием представителей Б. Устав сельского поселения Г. дополняется статьей 44.1, пунктом 1 которой предусмотрено, что Глава администрации поселения назначается на должность по контракту на срок полномочий Собрания представителей поселения, принявшего решение о назначении лица на должность Главы Администрации поселения (до дня начала работы Собрания представителей поселения нового созыва), но не менее чем на один год.

В то время как частью 2 статьей 37 Федерального закона N 131-ФЗ определено, что контракт с главой местной администрации заключается на срок полномочий представительного органа муниципального образования, принявшего решение о назначении лица на должность главы местной администрации (до дня

начала работы представительного органа муниципального образования нового созыва), но не менее чем на два года.

Следовательно, пункт 1 часть 44.1 Устава (в редакции Решения) не соответствует части 2 статьи 37 Федерального закона № 131-ФЗ в действующей редакции.

**3) Противоречие положений уставов муниципальных образований законодательству о гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления.**

3.1) Решением Собрания представителей сельского поселения Б. абзац 6, п. 5 статьи 50 Устава излагается в новой редакции: «Депутату, члену выборного органа местного самоуправления, осуществлявшим свои полномочия на постоянной основе, выборному должностному лицу местного самоуправления после окончания срока полномочий в случае не избрания на новый срок полномочий ежемесячно выплачивается денежная компенсация в размере их должностного оклада до устройства на новое место работы (службы), но не более одного года со дня прекращения полномочий. Данная выплата осуществляется в случае, если не установлена доплата к трудовой пенсии в соответствии с пунктом 6 настоящей статьи.».

На основании части 1 статьи 19 Закона Самарской области от 10.07.2008 г. № 67-ГД «О гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Самарской области» (далее – Закон Самарской области № 67-ГД) депутату, члену выборного органа местного самоуправления, осуществлявшим свои полномочия на постоянной основе, выборному должностному лицу местного самоуправления после окончания срока полномочий может ежемесячно выплачиваться денежная компенсация в размере их должностного оклада до устройства на новое место работы (службы), но не более одного года со дня прекращения полномочий. Данная выплата осуществляется в случае, если не установлена доплата к трудовой пенсии в соответствии с частью 2 указанной статьи.

Слова «в случае неизбрания на должность на новый срок полномочий» из указанного положения были исключены Законом Самарской области от 05.04.2012 г. № 21-ГД «О внесении изменений в статьи 10 и 19 Закона Самарской области «О гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Самарской области».

3.2) Согласно п.38 Решения Собрания представителей сельского поселения С. часть 1 п.6 статьи 51 Устава будет выглядеть следующим образом : « 6) право депутата Собрания представителей поселения, члена выборного органа местного самоуправления на прием по вопросам его деятельности руководителями и

должностными лицами органов государственной власти, органов местного самоуправления, руководителями организаций независимо от их организационно-правовой формы и форм собственности, руководителями органов управления общественных объединений в порядке, установленном действующим законодательством.».

Однако, в силу статьи 10 Закона Самарской области от 10.07.2008 N 67-ГД "О гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Самарской области" по вопросам своей деятельности депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления пользуется правом первоочередного приема должностным лицом органа государственной власти Самарской области, органа местного самоуправления муниципального образования в Самарской области, руководителями и должностными лицами организаций, расположенных на территории соответствующего муниципального образования в Самарской области, независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности, за исключением федеральных государственных органов и их территориальных органов.

Таким образом, часть 1 п.6 статьи 51 Устава (в редакции Решения) противоречит пункту 10 Закона Самарской области от 10.07.2008 N 67-ГД "О гарантиях осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Самарской области".

**4) Противоречие положений уставов муниципальных образований Федеральному закону от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".**

Решением Собрания представителей сельского поселения Г. Устав дополнен статьей 44.3, пунктом 1 которой определены основания досрочного прекращения полномочий Главы Администрации поселения, осуществляемых на основе контракта.

Следует отметить, что пунктом 12 части 10 статьи 37 Федерального закона № 131-ФЗ предусмотрено, что полномочия главы местной администрации, осуществляемые на основе контракта, прекращаются досрочно в случае утраты поселением статуса муниципального образования в связи с его объединением с городским округом.

Статьей 44.3 Устава (в редакции Решения № 122/29) указанное основание досрочного прекращения полномочий Главы Администрации поселения, осуществляемых на основе контракта, не предусмотрено.

**5) Противоречие иным Федеральным законам.**

Согласно п. 52 Решения сельского поселения С. к компетенции Администрации относится, в том числе ведение реестра муниципальных контрактов, заключенных от имени поселения по итогам размещения заказов в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Однако, согласно п.1 статьи 103 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведет реестр контрактов, заключенных заказчиками (далее - реестр контрактов). В реестр контрактов не включается информация о контрактах, заключенных в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона.

Так же необходимо отметить следующее.

Согласно п.1 статьи 3 Федерального закона от 21.07.2005 N 97-ФЗ "О государственной регистрации уставов муниципальных образований" Устав муниципального образования, муниципальный правовой акт о внесении изменений в устав направляется главой муниципального образования в регистрирующий орган в течение 15 дней со дня его принятия.

Таким образом, со дня принятия окончательного решения о принятии устава или о внесении изменений в устав (их подписания) до направления в Управление Минюста РФ по Самарской области должно пройти не более 15 дней.

Однако, нередко на практике муниципальными образованиями нарушается данный срок.

В 2014 году 10 муниципальных образований нарушили данный срок.

В силу п. 8 статьи 44 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" устав муниципального образования, муниципальный правовой акт о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования подлежат официальному опубликованию (обнародованию) после их государственной регистрации и вступают в силу после их официального опубликования (обнародования). Глава муниципального образования обязан опубликовать (обнародовать) зарегистрированные устав муниципального образования, муниципальный правовой акт о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования в течение семи дней со дня его поступления из территориального органа уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сфере регистрации уставов муниципальных образований.

Согласно статье 5 Федерального закона от 21.07.2005 N 97-ФЗ "О государственной регистрации уставов муниципальных образований" глава

муниципального образования в течение 10 дней со дня официального опубликования (обнародования) устава муниципального образования (муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования) обязан направить в регистрирующий орган сведения об источнике и о дате официального опубликования (обнародования) устава муниципального образования (муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования) для включения указанных сведений в государственный реестр уставов муниципальных образований субъекта Российской Федерации.

Однако на практике Главы муниципальных образований (их представители) представляют сведения об официальном опубликовании с нарушением сроков установленных федеральным законодательством.

Например, в 2014 году 8 муниципальных образований представили сведения об официальном опубликовании с нарушением указанных выше сроков.

В ежегодном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 12 декабря 2013 глава Государства указал на необходимость поддержки гражданской ответственности на местах, чтобы у граждан была реализована возможность непосредственно принимать участие в управлении своим поселением, районом или городом.

2014 год стал отправной точкой коренной реформы местного самоуправления, направленной, в том числе и на изменение действующего законодательства.

Таким образом, в Самарской области муниципальными образованиями проводится активная работа по приведению уставов в соответствие с последними изменениями действующего законодательства.